



Warszawa, dnia 05 września 2014 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.969.2014.PĆ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie, piąte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Ciepiałów z dnia 22 lipca 2014 r., znak: RRGKiOŚ.6220.2.2014, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin (piasku) ze złoża „Świesielice II” położonego na części działki o nr ew. 373/1 w miejscowości Świesielice, gmina Ciepiałów, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Ciepiałów z dnia 22 lipca 2014 r., znak: RRGKiOŚ.6220.2.2014, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin (piasku) ze złoża „Świesielice II” położonego na części działki o nr ew. 373/1 w miejscowości Świesielice, gmina Ciepiałów.

Do wniosku Wójta Gminy Ciepiałów dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowana będzie inwestycja. W dniu 30 lipca 2014 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Wójta Gminy Ciepiałów z dnia 28 lipca 2014 r., znak: RRGKiOŚ.6220.2.2014, korygujące wniosek o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko z dnia 22 lipca 2014 r. w zakresie nazwy i danych Inwestora zgodnie z informacjami podanymi w przedłożonym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po analizie przedłożonej dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 13 sierpnia 2014 r., znak: WOOS-II.4240.969.2014.PĆ, wezwał Wójta Gminy Ciepiałów do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego urzędu przy piśmie Wójta Gminy Ciepiałów z dnia 22 sierpnia 2014 r., znak: RRGKiOŚ.6220.2.2014.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie, piąte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a bez względu na powierzchnię obszaru górniczego na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż

100 m od nich, w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, ze zm.) jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopaliny metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopaliny metodą odkrywkową”.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Planowane przedsięwzięcie polega na wydobywaniu kopaliny (piasku) ze złoża „Świesielice II” położonego na części działki o nr ew. 373/1 w miejscowości Świesielice, gmina Ciepiałów. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi około 1,70 ha, natomiast powierzchnia złoża przeznaczonego do eksploatacji około 0,28 ha. Przedmiotowe złożo jest złożem suchym, jego zasoby geologiczne wynoszą około 13,9 tys. Mg. Planowane zamierzenie przewiduje eksploatację piasku do głębokości od około 3,5 m, w części północnej złoża, do około 1,5 m w części południowej, z pozostawianiem w spągu około 0,5 m warstwy ochronnej nad stropem zwietrzliny kredowej. Eksploatacja prowadzona będzie w wyrobisku wgłębnym, z jednego poziomu eksploatacyjnego, od północy w kierunku południowym. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że eksploatacja prowadzona będzie jeden dzień w tygodniu, przez około 5 godzin, głównie w okresie letnim. Roczne wydobyte kruszywa wynoszą będzie około 5 tys. Mg piasku. Wydobyte kruszywo wykorzystywane będzie na potrzeby prowadzonej przez Inwestora działalności gospodarczej w zakresie robót budowlanych i drogowych.

Otoczenie miejsca planowanego przedsięwzięcia stanowią tereny rolnicze oraz leśne. Od północy teren inwestycji graniczny z drogą gruntową, za którą znajduje się wyrobisko po eksploatacji złoża Świesielice I. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości nie mniejszej niż 100 m od terenu planowanej kopalni.

Zgodnie z wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepiałów zatwierdzonego uchwałą nr XIII/55/2004 Rady Gminy w Ciepiałowie z dnia 29 kwietnia 2004 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 143, poz. 3598) przedmiotowa działka położona jest na terenie przeznaczonym na grunty rolne z przewagą użytków ornych, stanowiących w przewadze własność prywatną – symbol planu 27.7 OR (PE1).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

W pobliżu miejsca realizacji planowanego zamierzenia znajduje się złożo „Świesielice I”. Ze względu na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia istotnych, negatywnych oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zużywane będzie paliwo do napędu maszyn.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Eksploatacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z niezorganizowaną emisją pyłów i gazów do powietrza oraz emisją hałasu. Źródłami ww. emisji będą pracujące maszyny (koparka lub ładowarka oraz spycharka przy zdejmowaniu nadkładu) oraz samochody transportowe poruszające się po terenie kopalni. W celu ograniczenia oddziaływań związanych z ww. emisjami stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie. Zdjęty nadkład zgromadzony zostanie na tymczasowych zwałowiskach na złożu, a po zakończeniu eksploatacji wykorzystany zostanie do rekultywacji terenu wyrobiska. Na terenie kopalni nie będą prowadzone prace związane z konserwacją, naprawą bądź tankowaniem maszyn, jak również nie będą przechowywane żadne materiały pędne. Wszystkie wykorzystywane przy eksploatacji przedmiotowego złoża maszyny i pojazdy będą każdorazowo dojeżdżać z oddalanej

o około 3,5 km od terenu planowanej kopalni siedziby firmy Inwestora. Z uwagi na to, iż prowadzona eksploatacja nie będzie ciągła nie zachodzi konieczność organizowania na terenie planowanej kopalni zaplecza socjalno-bytowego.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, w przypadku których występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe złożę jest złożem suchym. W związku z powyższym planowana eksploatacja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górkimi, w pobliżu terenów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowana inwestycja realizowana była w miejscu występowania obszarów objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są od terenu planowanej inwestycji:

- w odległości około 9,5 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Zwoleńki PLH140006,
- w odległości około 12,0 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB140006,
- w odległości około 12,0 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045.

Pozostałe formy ochrony przyrody zlokalizowane są:

- w odległości około 9,5 km – Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Zwoleńki,
- w odległości około 6,5 km – Obszar Chronionego Krajobrazu Solec nad Wisłą.

Biorąc pod uwagę niskie wartości przyrodnicze terenu objętego wnioskiem, sposób wykorzystania terenu oraz zakres i skalę planowanego przedsięwzięcia – ze względu na ochronę przyrody nie zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Po przeprowadzeniu analizy informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdza się, że realizacja przedmiotowego zamierzenia zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie będzie skutkowałą wystąpieniem negatywnych oddziaływań na ww. obszary Natura 2000, jak również na spójność całej Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także na środowisko przyrodnicze oraz na inne formy ochrony przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie realizowane było na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie realizowane było na obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Ciepiałów wynosi około 43 os./km² (wg danych GUS z 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej

W rejonie miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na położenie, charakter oraz skalę planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości jego transgranicznego oddziaływania.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie istotnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Na etapie eksploatacji oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu realizacji inwestycji i ustąpi wraz z zakończeniem eksploatacji złoża planowanej na około dwóch lat.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie
Natalia Marczykiewicz

Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania Na Środowisko

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciepiałów;
2. Zakład Instalacji Wod-Kan Dygas Spółka Jawna;
3. a/a.

