



PZ-PK-I.7030.3.16.2019.MR



Warszawa, 7 czerwca 2019 r.

WÓJT GMINY CIEPIEŁÓW

ul. Czachowskiego 1
27-310 Ciepielów

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, z późn. zm), zwanej dalej „ustawą ooś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.), oraz pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), a także § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z postępowaniem Wójta Gminy Ciepiałów, w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym na potrzeby zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dziewięciu obiektów hodowlanych przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych na działkach o numerach ewidencyjnych: Podolany 9, 10, 11, Bąkowa 1, 2, Pasieki 364, gmina Ciepiałów, powiat lipski wraz z infrastrukturą i obiektami pomocniczymi, niezbędnymi do funkcjonowania fermy

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- I. **Wymagań konkluzji BAT** dla przedsięwzięcia składającego się z dziewięciu obiektów hodowlanych przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych;
- II. **Spełnienie wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.) z zaznaczeniem, iż maksymalne zagęszczenie drobiu w nowo projektowanych kurnikach, na każdym etapie cyklu chowu, nie może być obecnie większe niż 39 kg/m²; z wnioskiem o zwiększenie zagęszczenia obsady drobiu, prowadzący instalację będzie mógł wystąpić po 2 latach prowadzenia działalności, po spełnieniu warunków o których mowa w § 38 ww. rozporządzenia;
- III. **Wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów inwentarskich:**
 1. budowy 9 obiektów hodowlanych (K1-K9) przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych w systemie chowu ściółkowego o łącznej maksymalnej obsadzie 1 004 988 sztuk brojlerów kurzych (4 019,952 DJP), z uwzględnieniem spełnienia wymagań konkluzji BAT;



2. zainstalowania w planowanych obiektach inwentarskich poniższego systemu wentylacji:
 - a) w każdym budynku kurnika K1, K2, K3, K4, K5, K6, K9 o obsadzie maksymalnej 108 386 szt. każdy:
 - 11 sztuk wentylatorów dachowych o wydajności 22 900 m³/h każdy, umieszczonych w kominach wentylacyjnych o średnicy 80 cm, dla których poziom hałasu mierzony w odległości 7 m od źródła wynosi 55 dB,
 - 16 sztuk wentylatorów wielkośrednicowych, szczytowych o wydajności 51 200 m³/h każdy, o średnicy 140 cm umieszczonych na ścianie, dla których poziom hałasu mierzony w odległości 7 m od źródła wynosi 62 dB,
 - kłapa uchylna wyposażona w system Pad Cooling o powierzchni 40,6 m² (1,45 m x 28 m);
 - b) w każdym budynku kurnika K7 i K8 o obsadzie maksymalnej 123 143 szt. każdy:
 - 13 sztuk wentylatorów dachowych o wydajności 22 900 m³/h każdy, umieszczonych w kominach wentylacyjnych o średnicy 80 cm, dla których poziom hałasu mierzony w odległości 7 m od źródła wynosi 55 dB,
 - 18 sztuk wentylatorów szczytowych o wydajności 51 200 m³/h każdy o średnicy 140 cm umieszczonych na ścianie, dla których poziom hałasu mierzony w odległości 7 m od źródła wynosi 62 dB,
 - kłapa uchylna wyposażona w system Pad Cooling o powierzchni 40,6 m² (1,45 m x 28 m);
3. zainstalowania w planowanych obiektach inwentarskich poniższego systemu ogrzewania:
 - a) w każdym kurniku K1, K2, K3, K4, K5, K6, K9:
 - 4 sztuki nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy 108 kW każda,
 - 2 sztuki nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy 83 kW każda;
 - b) w każdym kurniku K7, K8:
 - 8 sztuk nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy 83 kW każda;
4. wykonania 18 sztuk silosów paszowych o pojemności do 42 m³ każdy;
5. wykonania 3 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe: jeden o pojemności do 50 m³ oraz dwa o pojemności do 30 m³ każdy;
6. wykonania szczelnego zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 20,0 m³,
7. wykonania 22 naziemnych zbiorników na propan o pojemności do 9 200 l każdy;
8. wykonania 2 zbiorników przeciwpożarowych;
9. zamontowania agregatu prądotwórczego o mocy do 750 kW, zlokalizowanego w pomieszczeniu agregatu, stacji trafo i rozdzielni;
10. wykonania systemu schładzania dla każdego kurnika – system Pad Cooling;
11. wykonania ujęcia wód podziemnych wraz z hydrofornią i SUW.

IV. Wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
2. nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
3. zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
4. przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,

5. prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
6. zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,
 - odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Ciepiałów pismem z dnia 2 stycznia 2019 r., znak: RRGKiOŚ 6220.1.2019, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem, o wydanie opinii w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dziewięciu obiektów hodowlanych przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych na działkach o numerach ewidencyjnych: Podolany 9, 10, 11, Bąkowa 1, 2, Pasieki 364, gmina Ciepiałów, powiat lipski wraz z infrastrukturą i obiektami pomocniczymi, niezbędnymi do funkcjonowania fermy.

Do wystąpienia Wójt Gminy Ciepiałów dołączył: kserokopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14 grudnia 2018 r., raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (zwany dalej „raportem ooś”) oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycyjnego.

Po weryfikacji raportu ooś, Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, iż zawarte w nim informacje nie są wystarczające do wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym, pismem z dnia 6 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7030.3.16.2019.MR, zwrócił się do Wójta Gminy Ciepiałów o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu przy piśmie z dnia 26 lutego 2019 r. znak: RRGKiOŚ 6220.1.2019. Z analizy przekazanego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie wynikało, iż w raporcie ooś nadal nie zostały zawarte informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, pismem z dnia 25 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7030.3.16.2019.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się do Wójta Gminy Ciepiałów o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu przy piśmie z dnia 19 kwietnia 2019 r., znak: RRGKiOŚ 6220.1.2019. oraz przy piśmie z dnia 3 czerwca 2019 r., znak: RRGKiOŚ 6220.1.2019.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą ooś”, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.) pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu

na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 cyt. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile progi te zostały określone w związku z chowem lub hodowlą zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji - w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem wydanie o pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wskazano jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa
Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami