

RRGKiOŚ.6220.2.2021

POSTANOWIENIE
o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej

Na podstawie art. 113 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego / tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm./KPA

Prostuje się z wniosku o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji OOŚ następujące błędy pisarskie – oczywiste omyłki w Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach RRGKiOŚ.6220.8.2020 z dnia dziesiątego grudnia 2020 r.

W przedmiotowej decyzji:

- 1) w pkt. I. 5) zamianę współczynnika względnej ciasnoty $\geq 0,7$ na prawidłową wartość $\geq 0,07$
- 2) Wnosimy o wykreślenie słowa „**eliptyczny otwarty**” ze zdania „*przepust powinien mieć przekrój **eliptyczny otwarty***”
- 3) Prosimy o dodanie zapisu około „**ok.**” do lokalizacji przepustów w pierwszej części pkt. 5), co byłoby spójne z pozostałymi punktami decyzji, gdzie wszędzie przy przepustach pojawiał się przedrostek „**ok.**”
- 4) Wnosimy o poprawienie omyłkowo podanego zakresu płotków ochronno-naprowadzających w pkt. I. 6)

UZASADNIENIE

W decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia nr RRGKiOŚ.6220.8.2020 z dnia 10.12.2020 r w następujących zakresach wpisano:

- 1) w pkt. I. 5) podano współczynnik względnej ciasnoty $\geq 0,7$ zamiast prawidłowej wartości $\geq 0,07$ odpowiadającej charakterowi przejść.

W raporcie OOŚ dla przepustów pełniących funkcje ekologiczne, omyłkowo został podany współczynnik względnej ciasnoty dla średnich zamiast małych zwierząt, z pominięciem jednego „0” po przecinku. Zgodnie z fachową literaturą – opracowanie „*Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach*” Rafał T. Kurek – Warszawa 2011, dla małych zwierząt współczynnik względnej ciasnoty wynosi $\geq 0,07$.

- 2) w pkt. I. 5) podano błędną informację o przepustach o przekroju „**eliptycznym otwartym**”.

Jest to oczywista omyłka, gdyż we wszystkich punktach raportu celowo nie został określony typ przepustów, za wyjątkiem przepustu w km 126+060, dla którego został założony przekrój skrzynkowy z uwagi na wielkość przepustu (pkt. 2.4.9 raportu OOŚ – tabela 2.4.7. – rodzaj obiektu: przepust, przepust skrzynkowy prostokątny dla Z2_01). Natomiast w pkt. 2.8.1.6 ROOŚ „W zakresie wpływu na środowisko” zostało omyłkowo wpisane słowo „eliptycznym otwartym”, co jest sprzeczne z pozostałymi punktami raportu OOŚ. Zmiana przekroju nie ma wpływu na środowisko, przy zachowaniu pozostałych parametrów, które zostają zachowane.

- 3) w pkt. I. 5) brakuje zapisu około „**ok.**” do lokalizacji przepustów w pierwszej części pkt. 5), co nie jest spójne z pozostałymi punktami decyzji.

We wszystkich punktach decyzji przy przepustach znajduje się przedrostek około, co było intencją autora raportu. W raporcie OOS w pkt. 2.4.11. przedrostek został pominięty w wierszu dot. przystosowania do funkcji ekologicznej, natomiast w zestawieniu w tabeli 2.7 charakterystyka projektowanego przepustu pełniącego funkcję przejścia dla zwierząt, lokalizacja posiada kilometrą z przedrostkiem „ok.”

Jest:

Należy dostosować istniejące siedem przepustów do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, tj.: Z2_P3 w km 124+578 DK79; Z2_P4 w km 125+830 DK79; Z2_O1 w km 126+060; Z2_P5 w km 126+182 DK79; Z2_P7 w km 126+983 DK79; Z2_P8 w km 127+700 DK79; Z2_P9 w km 127+933 DK79, przepust powinien mieć przekrój **eliptyczny otwarty** o szerokości $\geq 1,5$ m i wysokości $\geq 1,0$ m, współczynnika względnej ciasnoty $\geq 0,7$; przepusty w km ok. 126+060, 126+182 oraz 127+933 powinny posiadać półki; w przypadku półek betonowych ich powierzchnia powinna być pokryta gruntem (glebą) o dużych zdolnościach retencjonowania wody; grunt powinien być niezagęszczony, o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie dna;

Powinno być:

Należy dostosować istniejące siedem przepustów do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, tj.: Z2_P3 w km **ok.** 124+578 DK79; Z2_P4 w km **ok.** 125+830 DK79; Z2_O1 w km **ok.** 126+060; Z2_P5 w km **ok.** 126+182 DK79; Z2_P7 w km **ok.** 126+983 DK79, Z2_P8 w km **ok.** 127+700 DK79; Z2_P9 w km **ok.** 127+933 DK79, przepust powinien mieć przekrój o szerokości $\geq 1,5$ m i wysokości $\geq 1,0$ m, współczynnika względnej ciasnoty $\geq 0,7$; przepusty w km ok. 126+060, 126+182 oraz 127+933 powinny posiadać półki; w przypadku półek betonowych ich powierzchnia powinna być pokryta gruntem (glebą) o dużych zdolnościach retencjonowania wody; grunt powinien być niezagęszczony, o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie dna;

- 4) w pkt. I. 6) omyłkowo podano zakres płotków ochronno-naprowadzających, które nie odpowiada lokalizacji przepustów ekologicznych.

Zgodnie z załącznikiem graficznym raportu rys. 2.4.1 oraz 2.4.2 zakres płotków nie odpowiada zakresowi wykazanemu w tekście, co wymaga sprostowania jako oczywistą pomyłkę przy podawaniu zakresu. Oczywiście jest iż wygradzenia muszą obejmować swym zakresem lokalizację przepustów pełniących funkcję ekologiczne, z uwzględnieniem uwarunkowań terenowych, co ma odzwierciedlenie w części rysunkowej raportu OOS.

Jest:

Należy zastosować w obrębie projektowanych przepustów pełniących funkcje ekologiczne w km ok. 124+578, 125+830, 126+060, 126+182, 126+983, 127+700, 127+933 płotki ochronno-naprowadzających dla płazów na odcinkach w km ok.: 124+280-**124+475** po prawej stronie drogi, 124+280-124+680 po lewej stronie, 125+720-126+290 po obu stronach drogi, **126+880-127+075** po lewej stronie, **126+900-127+075** po prawej stronie, 127+500-**127+880** po lewej stronie oraz 127+600-**128+020** po prawej stronie DK79; płotki wkopane powinny być na głębokość min. 10 cm i posiadać wysokość min. 50 cm, a górna krawędź (tzw. przewieszka) powinna być zagięta w kierunku przeciwnym do drogi i posiadać długość min 10 cm; system ten musi być szczelny na połączeniach i kończyć się elementami U-kształtnymi czyli tzw. zawrotkami;

Powinno być:

Należy zastosować w obrębie projektowanych przepustów pełniących funkcje ekologiczne w km ok. 124+578, 125+830, 126+060, 126+182, 126+983, 127+700, 127+933 plotki ochronno-naprowadzających dla płazów na odcinkach w km ok.: 124+280-**124+680** po prawej stronie drogi, 124+280-124+680 po lewej stronie, 125+720-126+290 po obu stronach drogi, **126+780-127+175** po lewej stronie, **126+780-127+175** po prawej stronie, 127+500-**127+920** po lewej stronie oraz 127+600-**127+980** po prawej stronie DK79; plotki wkopane powinny być na głębokość min. 10 cm i posiadać wysokość min. 50 cm, a górna krawędź (tzw. przewieszka) powinna być zagięta w kierunku przeciwnym do drogi i posiadać długość min 10 cm; system ten musi być szczelny na połączeniach i kończyć się elementami U-kształtnymi czyli tzw. zawrotkami;

Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności związane ze sprawą należało postanowić jak wyżej.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójty Gminy Ciepiałów w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia



W OJZ
mgr Artur Kozłowski

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, 03-808 Warszawa, ul. Mińska 25,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipsku, ul. Iłżecka 6, 27-300 Lipsko,
4. Państwowy Zarząd Gospodarki Wodnej Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu, ul. Parkowa 2A, 26-600 Radom,
5. Sołtys wsi: Ciepiałów, Dąbrowa, Świesielice, Anusin, Drezno,
6. a/a