



Warszawa, dnia 18 grudnia 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.1292.2019.AGO.3

**Wójt Gminy Ciepiałów
ul. Czachowskiego 1
27-310 Ciepiałów**

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Wójta Gminy Ciepiałów, znak: RRGKiOŚ.6220.2.2019, data wpływu do tutejszego urzędu w dniu 21 listopada 2019 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzupełnionego pismem Wójta Gminy Ciepiałów, o tożsamym znaku, data wpływu do tutejszego urzędu w dniu 9 grudnia 2019 r.,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 79 na odcinku przejścia przez m. Ciepiałów w przebiegu alternatywnym,

I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

1) inwestycję objąć stałym nadzorem przyrodniczym, który powinien:

- prowadzić kontrole terenu pod kątem stwierdzenia obecności zwierząt lub ich kryjówek, zarówno przed rozpoczęciem prac przygotowawczych, jak i na etapie realizacji przedsięwzięcia (w szczególności wykopy budowlane), dostosowując zakres i częstotliwość kontroli do biologii gatunków poszczególnych grup zwierząt oraz warunków pogodowych; w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt zapewnić im możliwość przemieszczania się poza obszar objęty robotami budowlanymi lub dokonać przeniesienia zidentyfikowanych osobników na optymalne dla danego gatunku siedliska;
- wskazywać konieczność wprowadzenia zabezpieczeń realizowanych na placu budowy systemów i wykopów, mogących stanowić antropogeniczne pułapki dla zwierząt (np. ogrodzenia, pochylnie przeciwdziałające uwięzieniu);
- wskazywać konieczność zastosowania ogrodzeń tymczasowych chroniących przed dostaniem się płazów i innych drobnych zwierząt na plac budowy, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności określić rodzaj, wymiary, miejsce i czas ich funkcjonowania oraz nadzorować ich wykonanie i stan;
- prowadzić nadzór nad wykonaniem wygradzeń stałych (docelowych) w zakresie rodzaju, wymiarów oraz lokalizacji;

- nadzorować proces usuwania drzew i krzewów, w tym przeprowadzić kontrolę na obecność ptaków i ssaków oraz ich siedlisk w rejonie wycinki, jak również zapewnić zabezpieczenia drzew i krzewów przewidzianych do pozostawienia;
 - egzekwować, doprecyzowywać i ewentualnie modyfikować metody (w tym technologię i harmonogram) oraz terminy poszczególnych prac z uwzględnieniem zmian sezonowych pór roku i warunków pogodowych, w tym temperatury;
 - na bieżąco określać zagrożenia dla przyrodniczych elementów środowiska i wprowadzać działania zaradcze lub naprawcze;
- 2) przepusty mieszczące się w km 0+340 oraz 0+460 nowoprojektowanej drogi należy dostosować do pełnienia funkcji przejścia (dolnego, zespolonego z ciekim) dla płazów i małych zwierząt; przepusty powinny mieć przekrój otwarty (eliptyczny lub prostokątny) o szerokości min. 1,5 m i wysokości min. 1,0 m, współczynnika względnej ciasnoty $> 0,7$ oraz posiadać obustronnie półki; w przypadku półek betonowych ich powierzchnia powinna być pokryta gruntem (glebą) o dużych zdolnościach retencjonowania wody;
 - 3) w obrębie projektowanych przepustów w km 0+340 oraz 0+460 nowo projektowanej drogi zastosować płotki ochronno-naprowadzające dla płazów na odcinkach pomiędzy tymi przepustami (ok. 120 m) oraz po 100 m w przeciwnych kierunkach - po obu stronach drogi; płotki powinny być wkopane na głębokość min. 10 cm i posiadać wysokość min. 50 cm, a górna krawędź (tzw. przewieszka) powinna być zagięta w kierunku przeciwnym do drogi i posiadać długość min. 10 cm. System ten musi być szczelny na połączeniach i kończyć się elementami U-kształtnymi tzw. zawrotkami;
 - 4) wszelkie głębokie i strome wykopu ziemne zabezpieczyć przed wpadaniem do nich drobnych zwierząt (płazów, ssaków, bezkręgowców), poprzez ich wygrodenie tymczasowymi płotkami zabezpieczającymi (tymczasowymi przenośnymi płotkami herpetologicznymi), o wysokości min. 50 cm oraz obejmującymi pełen obwód strefy brzeżnej poszczególnych zagłębień (wykopów) powstających w ramach prowadzonych prac budowlanych;
 - 5) w celu uniknięcia uwięzienia płazów, w obrębie urządzeń podczyszczających (osadnika i separatora substancji ropopochodnych), zastosować elementy ucieczkowe umożliwiające wydostanie się płazów oraz zabezpieczyć wloty ww. urządzeń poprzez zastosowanie krat o odstępach między prętami co 2 cm;
 - 6) usunięcie drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum (umożliwiającego pomyślnie zrealizowanie zamierzeń inwestycyjnych przy zachowaniu jak największych fragmentów w stanie nienaruszonym, bądź zbliżonym do tego stanu);
 - 7) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego i maszyn budowlanych w bezpośrednim otoczeniu oraz w obrębie bryły korzennej drzew lub kęp krzewów prowadzić w sposób możliwie najmniej szkodzący drzewom i krzewom, a na czas prowadzenia robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem odpowiednio pni drzew i krzewów, których usunięcia projekt budowlany nie obejmuje, a zwłaszcza drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego przedmiotowego odcinka drogi oraz na placu budowy.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Ciepielów o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do ww. pisma i jego uzupełnienia przedłożono wymaganą dokumentację, tj.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć, co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej nr 79 poprzez budowę obwodnicy miejscowości Ciepiałów. Początek obwodnicy założono w km 119+970 drogi krajowej nr 79 od mostu nad rzeką Iłżanką w kierunku miejscowości Ciepiałów, natomiast koniec w km 121+836 istniejącej drogi krajowej nr 79. W km od 0+000 do 1+542 obwodnica przebiegać będzie po nowym śladzie, zaś jej długość wynosić będzie ok. 1,7 km. Ponadto, w ramach prac planowane jest m.in. poszerzenie drogi, budowę skrzyżowań (dwa ronda w km 0+000 oraz 1+400, skrzyżowania w km 0+640), budowę przepustów, budowę/przebudowę ciągów pieszych i rowerowych, budowę nowych i remont/przebudowę istniejących zjazdów, budowę/przebudowę zatok autobusowych oraz wykonanie odwodnienia i oświetlenia drogi.

Przedmiotowa droga posiadać będzie następujące parametry techniczne:

- klasa techniczna: GP (główna przyspieszona);
- kategoria: krajowa;
- przekrój: 1x2 (jedna jezdnia po dwa pasy ruchu);
- nośność: 115 kN/oś;
- nawierzchnia: asfaltowa;
- szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- szerokość chodnika: min. 2,00 m (dodatkowo 0,75 m skrajni dla wygrodenia od jezdni).

Najbliższa zabudowa znajduje się co najmniej 100 m od planowanej drogi.

Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji związana będzie z możliwością wystąpienia chwilowej emisji pyłów i gazów oraz hałasu do środowiska. Jednakże oddziaływania te będą miały charakter przejściowy, krótkotrwały i będą ograniczone przez odpowiednią organizację pracy na placu budowy.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, gospodarka wodno-ściekowa oraz odpadami na etapie realizacji, a także eksploatacji inwestycji, będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją pyłów i gazów do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z pojazdów poruszających się po drodze. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w trakcie funkcjonowania przedmiotowej inwestycji dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie oraz dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą poprzez rowy drogowe oraz kanalizację deszczową, a następnie zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. póź. 1614, ze zm.). Najbliższej położonym obszarem Natura 2000 względem niniejszej inwestycji jest oddalony o ok. 7,2 km specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Zwoleńki PLH140006.

Z kip wynika, że planowana obwodnica Ciepiałowa w wariantcie inwestycyjnym jest odcinkiem drogi przebiegającym przede wszystkim przez tereny użytkowane rolniczo, natomiast w mniejszym stopniu, na odcinku 200 m przecina zadrzewienia. Do usunięcia przewidziano ok. 0,35 ha powierzchni zadrzewień kolidujących bezpośrednio z budową zaplanowanej infrastruktury drogowej.

Na początku planowanej budowy drogi (km 0+000 - 0+100) znajduje się osiem zbiorników wodnych po obu stronach planowanej inwestycji, z czego najbliższy zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie w km około 0+050 (do 5 m). Wzdłuż projektowanej drogi (po jej lewej stronie) przebiega rzeka Iłżanka zlokalizowana w najbliższej odległości ok. 50 - 100 m. Ww. zbiorniki oraz rzeka są dogodnymi siedliskami rozrodu i bytowania płazów, których przedstawiciele - żab zielonych (nieoznaczonych do gatunku) - stwierdzono na przedmiotowym terenie. Z kip wynika, że na terenie projektowanej obwodnicy oraz w jej sąsiedztwie stwierdzono występowanie: zaskrońca (*Natrix natrix*) i jaszczurki żyworodnej (*Zootoca vivipara*). Ponadto, w sąsiedztwie projektowanej obwodnicy stwierdzono występowanie przedstawicieli awifauny, w tym: słowika szarego (*Luscinia luscinia*),

myszolowa (*Buteo buteo*), dzięcioła zielonego (*Picus viridis*), a także w odległości ok. 80 m (km ok. 0+050) oraz 160 m (km ok. 0+450) od przebiegu planowanej obwodnicy odpowiednio obecność derkacza (*Crex crex*) oraz gąsiorka (*Lanius collurio*) tj. gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Z dziko występujących ssaków występują tu m. in. wydra (*Lutra lutra*) i bóbr (*Castor fiber*) wymienione w Załączniku II i TV Dyrektywy Siedliskowej. W obrębie fauny bezkręgowej występują m.in. ślimak winniczek (*Helix pomatia*) i trzmiel kamiennik (*Bombus lapidarius*) objęte ochroną częściową.

W obrębie planowanej inwestycji (w km ok. 0+525, w odległości 90 m po prawej stronie planowanej inwestycji oraz w km 1+050 po lewej stronie, w kolizji z inwestycją), stwierdzono występowanie kocanek piaskowych (*Helichrysum arenarium*) - gatunku objętego ochroną częściową. Ponadto, w obrębie planowanej inwestycji w km 0+000 oraz 0+800 po lewej stronie występuje siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Faza realizacji związana będzie z przekształceniem powierzchni biologicznie czynnej tj. usunięciem warstwy humusu, wykonaniem wykopów, budową przepustów etc., wycinką drzew i krzewów. W wyniku prowadzenia tego typu prac może dojść do przypadkowego uśmiercenia pojedynczych osobników, które nie zdążą się wycofać poza obszar prowadzonych działań, a także niszczenia ich siedlisk, schronień etc. W celu ograniczenia oddziaływania robót budowlanych na małe zwierzęta (płazy, gady, drobne ssaki) zaproponowano zastosowanie ogrodzeń ochronno-naprowadzających. Objęcie inwestycji nadzorem przyrodniczym umożliwi właściwą realizację inwestycji oraz ograniczy straty w środowisku przyrodniczym, w tym śmiertelność zwierząt. Niezależnie od powyższego, w przypadku naruszenia zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną zajdzie konieczność uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych.

Biorąc pod uwagę charakter robót oraz zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne oraz wprowadzenie nadzoru przyrodniczego, przy zachowaniu wskazanych warunków, odstępuje się od konieczności przeprowadzenia oceny w zakresie oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego.

Odległość inwestycji od obszarów chronionych powoduje, że prowadzone prace nie będą miały wpływu na stan zachowania siedlisk oraz celów ochrony wyznaczonych dla obszarów Natura 2000 oraz na innych obszarach prawnie chronionych. Budowa projektowanego przedsięwzięcia nie będzie miała również wpływu na zachowanie spójności i integralności najbliższych obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Jednocześnie zwracam się do Wójta Gminy Ciepiałów, mając na uwadze zasady postępowania uregulowane w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), w tym art. 9 i 10 k.p.a., o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszej opinii.

Przedmiotowa opinia nie mogła być wydana wcześniej, z uwagi na kontrolę prowadzoną w tutejszym urzędzie przez Najwyższą Izbę Kontroli.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa