

**UCHWAŁA NR XLVI/ 257/2018
RADY GMINY W CIEPIELOWIE
z dnia 31 października 2018 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Ciepiałów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz.994 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), Rada Gminy w Ciepiałowie uchwała co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną, skargę wniesioną w dniu 5 października 2018 r., zarejestrowaną pod numerem 1781/2018 na działania Wójta Gminy Ciepiałów.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Ciepiałowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Gminy w Ciepiałowie**

Waldemar Czaplą

UZASADNIENIE

W dniu 5 października 2018 r. wpłynęła skarga przekazana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie, zarejestrowana pod numerem 1781/2018, która jest przedmiotem niniejszego rozpoznania.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta jest Rada Gminy. Zatem po wpływie skargi w dniu 5 października 2018 r. została ona przekazana Komisji Rewizyjnej, która zajęła się jej rozpatrzeniem.

Sprawozdanie Komisji wskazuje na niezasadność skargi z powodu poniższych argumentów.

Przed wszystkim z dokumentów załączonych do przekazanego pisma wynika, że skarżący wyraża pisemnie swoje niezadowolenie wobec:

- 1/ nieudostępnienia informacji publicznej co do kwestii dostępu do protokołów i uchwał podejmowanych na sesjach Rady Gminy,
- 2/ w zakresie inwestycji podejmowanych przez Gminę,
- 3/ w zakresie remontu świetlicy miejskiej w Gardzienicach-Kolonii,
- 4/ w zakresie podjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie niewyodrębnienia funduszu sołectkiego,
- 5/ obietnicy dofinansowania 100 letniej rocznicy powstania wsi Gardzienice-Kolonia.

Odnosząc się zatem do zarzutów powyższych należy kolejno zauważyć, że z przedłożonych dokumentów nie wynika jakoby skarżący jakkolwiek wnioskował o udostępnienie informacji publicznej w tym zakresie. Nie jest to kwestią samego Wójta Gminy, iż skarżący nie dopełnił w tym zakresie stosownych formalności, w celu uzyskania tychże informacji. W zakresie dostępu do protokołów sesji Rady Gminy, skarżący winien złożyć w Urzędzie Gminy stosowny wniosek, a wówczas zostaje wszczęta procedura w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej, której konsekwencją może być udostępnienie danej informacji albo odmowa udostępnienia. Natomiast jeżeli chodzi o udostępnienie uchwał Rady Gminy, to należy zauważyć, że uchwały są aktem prawa miejscowego i są powszechnie dostępne. Część uchwał podlega obowiązkowi publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, do którego powszechnie każdy obywatel ma dostęp. Z kolei pozostałe uchwały są ogłaszane i udostępniane w sposób zwyczajowo przyjęty. Stąd też w tym zakresie skarżący ma pełen dostęp do wskazanych informacji.

Skarżący również niezasadnie przyjmuje, iż z budżetu gminy w 2018 r. doszło do niezasadnego wydatkowania środków finansowych. Przed wszystkim kwestie dotyczące planowanych inwestycji każdorazowo są poddawane pod rozstrzygnięcie Rady Gminy, która w tym zakresie podejmuje stosowne uchwały budżetowe. Zatem nie do obowiązków Wójta należy decydowanie o podejmowaniu inwestycji i wydatkowaniu pieniędzy z budżetu. Wójt jako organ wykonawczy gminy

ma obowiązek wręcz wykonać uchwały Rady Gminy. Tak też i w tym przypadku doszło do wykonania uchwał Rady Gminy przez Wójta zgodnie z ich treścią. Dodatkowo Wójt składa także i sprawozdanie z wykonywania uchwał, do którego to sprawozdania nikt nie miał zastrzeżeń. Nie można pominąć kwestii, iż doszło do udzielenia absolutorium Wójtowi z wykonywanych obowiązków. Nadto działania Rady Gminy i samego Wójta Gminy są każdorazowo poddawane kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która także i w tym przypadku nie miała zastrzeżeń co do wydatkowanych funduszków w tym zakresie. Skarżący zatem wskazując na niezasadność wydatków poczynionych przez Gminę w zakresie budowy parkingu i drogi dojazdowej do plebanii, pomija, iż Gmina posiada tytuł prawny do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele związane z utwardzeniem placu przed kościołem. Przedmiotowa inwestycja swoją zasadność opiera na poprawieniu warunków dojazdu parafian, co jest w sposób oczywisty zasadne, choć jak zostało to wskazane na wstępie, przede wszystkim kwestie tych inwestycji leżą w kompetencji wyłącznej Rady Gminy. Podobnie nakłady związane z wydawaniem gazetki „Nasza Gmina” nie należą do wyłącznej decyzji Wójta Gminy Ciepiałów. Jest to przede wszystkim Biuletyn Informacyjny, który wydawany jest od 2000 r., a który jest użyteczny dla mieszkańców gminy i chętnie czytany jako zawierający informacje dotyczące samorządu.

Odnosząc się dalej do kwestii wskazanych w skardze, to w rzeczywistości skarżący zwracał się o dofinansowanie remontu świetlicy wiejskiej we wsi Gardzienice-Kolonia. Jednakże należy zauważyć, że świetlica nie jest własnością Gminy, z uwagi na to, że nie jest położona na działce gminnej. W związku z tym istnieje obawa, że w przypadku dofinansowania jej remontu może powstać zarzut niewłaściwego wydatkowania środków finansowych z budżetu gminy. Stąd też zarzuty skarżącego także i w tym zakresie są niezasadne.

Skarżący w podniesionych zarzutach wskazuje także, w jego ocenie, na niezasadność podjęcia przez Radę Gminy uchwały w zakresie niewyodrębnienia funduszu sołectkiego. Odnosząc się do stanu faktycznego należy wskazać, że na sesji Rady Gminy w dniu 15 marca 2018 roku pod głosowanie została poddana uchwała o niewyodrębnieniu funduszu sołectkiego. Uchwała ta nie uzyskała wymaganej większości głosów. Wyniki głosowania były następujące: 4 głosy za, 7 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące. Przewodniczący Rady Gminy w Ciepiałowie uznał zatem uchwałę za niepodjętą. Uchwała w sprawie niewyodrębnienia funduszu sołectkiego w roku 2019 została poddana pod ponowne głosowanie na posiedzeniu sesji Rady Gminy w Ciepiałowie w dniu 29 marca 2018 roku. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta większością głosów. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco: 8 głosów za, 5 głosów wstrzymujących, 1 głos przeciw. Przewodniczący Rady Gminy w Ciepiałowie uznał uchwałę za podjętą. Zatem w tym przypadku zarzuty wskazane pod adresem Wójta Gminy Ciepiałów w sposób oczywisty nie są zasadne. Podjęcie przedmiotowej uchwały należało do wyłącznej kompetencji Rady Gminy, a Wójt musiał w tym zakresie uchwałę Rady Gminy wykonać.

Kolejno także i w odniesieniu się do ostatniego z zarzutów w sprawie obietnicy dofinansowania przez Gminę 100 letniej rocznicy powstania wsi Gardzienice-Kolonia, to Komisja Rewizyjna zwróciła się z wnioskiem do Wójta Gminy Ciepiałów o zajęcie stanowiska w tej kwestii. Jak wynika z wyjaśnień Wójta uprzednio doszło do spotkania ze skarżącym w Urzędzie Gminy w Ciepiałowie oraz z

Sołtysem wsi Gardzienice Kolonia, które dotyczyło udostępnienia namiotów oraz wyposażenia w postaci stolików i krzeseł oraz sprzętu nagłaśniającego w związku z uroczystością 100-lecia wsi Gardzienice Kolonia. W tygodniu poprzedzającym uroczystość, na polecenie Wójta Gminy Ciepiałów, pracownik Sekretariatu Urzędu Gminy kilkakrotnie próbował się skontaktować telefonicznie z panem Sołtysem Wsi Gardzienice Kolonia w celu wykonania przedmiotowej obietnicy. Niestety Pan Sołtys nie odbierał telefonu. Sprzęt wraz z zabezpieczonymi do przewozu pracownikami Urzędu Gminy był w gotowości do użyczenia i przewiezienia w niedzielę rano do wsi Gardzienice Kolonia. Pan Sołtys pod koniec tygodnia zgłosił się osobiście w Urzędzie Gminy i poinformował, że organizatorzy nie będą korzystać z pomocy zaproponowanej przez Wójta i Urząd Gminy. Zatem także i w tej kwestii skargę należy uznać za niezasadną, tym bardziej, że Urząd Gminy w Ciepiałowie nie jest związany żadną umową ze Stowarzyszeniem Wsi Gardzienice oraz nie jest zobowiązany finansowo do wspierania Stowarzyszenia. Zaproponowana pomoc wynikała z chęci pomocy, którą Gmina mogła zaproponować, jednakże chęć ta nie spotkała się z uznaniem członków Stowarzyszenia. Dodatkowo mieszkańcy wsi Gardzienice Kolonia wskazali, że na cel związany z uroczystością były zbierane składki od mieszkańców. Przedmiotowa uroczystość nie miała charakteru uroczystości gminnej, która za zgodą Rady Gminy, wyrażoną w formie uchwały mogłaby zostać sfinansowana z budżetu Gminy.

Mając na uwadze powyższe, skargę należało uznać za bezzasadną.

**Przewodniczący
Rady Gminy w Ciepiałowie**

Waldemar Czaplą