



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.1076.2016.NL.3

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2016 r.



**Wójt Gminy Ciepiałów
ul. Czachowskiego 1
27-310 Ciepiałów**

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie, piąte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), nawiązując do pisma Wójta Gminy Ciepiałów z dnia 8 lipca 2016 r., znak: RRGK i OŚ 6220.2.2016, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (piasku) ze złoża „Kawęczyn II”, na działce o nr ew. 457 w obrębie Kawęczyn, gmina Ciepiałów, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Wójta Gminy Ciepiałów z dnia 8 lipca 2016 r., znak: RRGK i OŚ 6220.2.2016, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (piasku) ze złoża „Kawęczyn II”, na działce o nr ew. 457 w obrębie Kawęczyn, gmina Ciepiałów.

Do pisma dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 8 czerwca 2016 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanej inwestycji.

Po analizie przedłożonej dokumentacji Regionalny Dyrektor pismem z dnia 28 lipca 2016 r., znak: WOOS-II.4240.1076.2016.NL wezwał Wójta Gminy Ciepiałów o stwierdzenie, czy przedmiotowa inwestycja jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepiałów, zatwierdzonego Uchwałą Nr XIII/55/2004 Rady Gminy w Ciepiałowie z dnia 29 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 143, poz. 3598 z dnia 14 czerwca 2004 r.), a w przypadku takiego stwierdzenia do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego urzędu przy piśmie Wójta Gminy Ciepiałów z dnia 18 sierpnia 2016 r., znak: RRGK i OŚ 6220.2.2016, do którego załączone zostało m. in. postanowienie Wójta Gminy Ciepiałów z dnia 9 sierpnia 2016 r., znak: RRGK i OŚ.6220.2.2016 stwierdzające zgodność lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepiałów.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie, piąte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.),
- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”.

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na eksploatacji piasków ze złoża „Kawęczyn II”, na działce o nr ew. 457 w obrębie Kawęczyn, gmina Ciepiałów. Powierzchnia ww. działki wynosi ok. 20700 m². Złoże zajmować będzie ok. 2/3 całej powierzchni działki, tj. ok. 14000 m².

Eksploatacja kruszywa prowadzona będzie metodą odkrywkową, jednym poziomem w warstwie suchej, w wyrobisku wgłębnym o głębokości ok. 3 m. Roczne wydobycie piasku nie przekroczy 20000 m³. Do urabiania złoża będzie wykorzystywana koparko-ładowarka oraz samochody ciężarowe. Nadkład usuwany będzie na tymczasowe zwałowiska wewnątrz złoża, natomiast po zakończeniu eksploatacji wykorzystany będzie do rekultywacji wyrobiska. Na obrzeżach terenu złoża pozostawione zostaną pasy ochronne.

Zakład górniczy funkcjonować będzie wyłącznie w godzinach dziennych. Zaplecze socjalne zlokalizowane zostanie poza terenem planowanej inwestycji, tj. na terenie firmy w miejscowości Ciepiałów. Planuje się jedynie wyposażenie terenu przedmiotowej inwestycji w przenośną toaletę. Maszyny i samochody wykorzystywane w związku z planowaną inwestycją tankowane, konserwowane i naprawiane będą poza terenem planowanego przedsięwzięcia – na stacjach paliw i w specjalistycznych warsztatach.

W otoczeniu terenu planowanej inwestycji znajdują się: od strony wschodniej i południowej – tereny rolne, od strony zachodniej - droga lokalna z Kawęczyna Górnego do Świesielic, a dalej tereny leśne. W odległości ok. 220 m na wschód od terenu planowanej inwestycji znajduje się obszar górniczy „Kawęczyn”. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 70 m od terenu planowanej inwestycji. Zwarta zabudowa zagrodowa wsi Kawęczyn Górny (Nowy) zlokalizowana jest w odległości ok. 150 m na północ od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepiałów, zatwierdzonego Uchwałą Nr XIII/55/2004 Rady Gminy w Ciepiałowie z dnia 29 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 143, poz. 3598 z dnia 14 czerwca 2004 r.), działka o nr ew. 457 w obrębie Kawęczyn, gmina Ciepiałów zlokalizowana jest na terenie oznaczonym symbolem 17.8 OL1 - grunty rolne przewidziane do zalesienia w oparciu o elaborat „granica polno-leśna” oraz na terenie oznaczonym symbolem 17.9 RP - grunty rolne - w przewadze użytki orne, stanowiące w przewadze własność prywatną. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem ww. decyzji stwierdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Zgodnie z załączoną dokumentacją w odległości ok. 220 m na wschód od terenu planowanej inwestycji znajduje się obszar górniczy „Kawęczyn”. Jednakże biorąc pod uwagę zakres i skalę planowanej inwestycji można stwierdzić, że jej eksploatacja nie wpłynie w sposób znaczący na zwiększenie oddziaływań skumulowanych na przedmiotowym terenie.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Eksploatacja złoża będzie wiązała się z wydobywaniem kruszywa poniżej 20000 m³/rok. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystywany będzie olej napędowy do maszyn urabiających kruszywo.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, w wyniku pracy koparko-ladowarki oraz samochodów ciężarowych, emitowane będą substancje do powietrza oraz hałas. Wydobywanie kruszywa będzie również źródłem emisji pyłu. Eksploatacja złoża prowadzona będzie tylko w porze dziennej. Do eksploatacji i transportu kruszywa wykorzystywane będą maszyny i pojazdy sprawne technicznie. Sprzęt wykorzystywany na terenie planowanej inwestycji serwisowany będzie w specjalistycznych warsztatach i tankowany na stacjach paliw. Z załączonych do dokumentacji obliczeń wynika, że w trakcie funkcjonowania planowanej inwestycji dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane, jak również dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie zostaną dotrzymane.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się lokalizacji obiektów budowlanych. Zaplecze socjalne zlokalizowane zostanie poza terenem planowanej inwestycji. Planuje się jedynie wyposażenie terenu przedmiotowej inwestycji w przenośną toaletę. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika przenośnej toalety, a następnie wywożone przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym stwarzać ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi, w sąsiedztwie terenów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej rejonie występowały strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarowymi formami ochrony przyrody, chronionymi z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.).

Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są: w odległości ok. 5,0 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Zwolenki PLH140006, w odległości ok. 9,3 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB140006, w odległości ok. 8,8 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045.

Pozostałe formy ochrony przyrody zlokalizowane są: w odległości ok. 7,0 km - Obszar Chronionego Krajobrazu Solec nad Wisłą, w odległości ok. 4,0 km - Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Zwolenki.

Biorąc pod uwagę niskie wartości przyrodnicze terenu objętego wnioskiem, sposób wykorzystania terenu oraz zakres i skalę przedsięwzięcia – ze względu na ochronę przyrody nie zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdza się, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie będzie skutkowałą wystąpieniem znaczących negatywnych oddziaływań na ww. obszary Natura 2000 Dolina Zwolenki PLH140006, Małopolski Przełom Wisły PLB140006, Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045, jak również na spójność całej Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także na środowisko przyrodnicze oraz na inne obszarowe formy ochrony przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej rejonie występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Ciepilów wynosi ok. 42 os./km² (wg danych GUS 2016 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w **odniesieniu** do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Z załączonej dokumentacji wynika, że w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu eksploatacji złoża. Eksploatacja inwestycji spowoduje przekształcenie rzeźby terenu. Po zakończeniu eksploatacji obszar będzie zrekultywowany.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**
Natalia Marczykiewicz
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. Piotr Dygas, Zakład Instalacji WOD-KAN-DYGAS S.J.
ul. Malczewskiego 8, 27-310 Ciepilów

